

## 安全评价项目信息表

项目编号：

项目名称	中国石化销售股份有限公司山东莱芜第五十八加油站 经营危险化学品		
项目简介	<p>中国石化销售股份有限公司山东莱芜第五十八加油站成立于 2002 年 12 月 11 日，主要负责人郑琨，类型为外商投资企业分公司。该公司主要经营汽油、柴油，是成品油零售经营的加油站（以下均称加油站），站址位于济南市钢城区莱新高速钢城上下口处。</p> <p>该加油站手续齐全，2023 年办理了危险化学品经营许可证变更，企业法定代表人由路明变更为郑琨，许可范围由“汽油、柴油（闪点<math>\leq 60^{\circ}\text{C}</math>）”变更为汽油、柴油”。现有危险化学品经营许可证，证书编号：鲁济危化经[2023]005092 号，有效期至 2024 年 10 月 14 日，许可范围：汽油、柴油，经营方式：带有储存设施的经营；持有成品油零售经营批准证书，证书编号：鲁油零售证书第 3712021060 号，有效期至 2025 年 08 月 25 日。</p> <p>该加油站现有从业人员 3 人，配备安全员 1 人，主要负责人和安全员已经培训考核合格，取得安全生产知识和管理能力考核合格证。</p> <p>该加油站现有埋地 SF 双层储油罐 4 台，位于站区东北侧，其中 1 台 30m<sup>3</sup> 92#汽油罐，1 台 30m<sup>3</sup> 95#汽油罐，2 台 30m<sup>3</sup> 柴油罐（0#、-10#换季销售），根据《汽车加油加气加氢站技术标准》（GB 50156-2021）第 3.0.9 条的规定，柴油罐容积折半计入油罐总容积计算，该加油站油罐总容积为 90m<sup>3</sup>，为三级加油站。</p>		
评价人员		姓 名	备注
项目负责人		刘振忠	
项目组成员		刘卫国	
		崔强	
		王静	
		郝大平	
报告编制人		刘振忠	
报告审核人		岳强	
过程控制负责人		刘云红	
技术负责人		赵云峰	
技术专家 或有关技术人员			
到现场开展安全 评价工作情况	时 间	到现场主要人员	主要任务
	2024.4.18	刘振忠 王静	初访
	2024.5.29	刘振忠 王静	现场考察

	2024.5.31	刘振忠 王静	现场检查
安全评价报告提交时间：2024.9.21			
有必要公开的其它内容：			



## 加油站现场照片

### 安全评价方法的选择

#### 一、安全评价方法的选择

按照科学、合理、适用的原则，本次安全评价采用安全检查表、预先危险性分析法对该加油站进行安全现状评价。

采用安全检查表法对该加油站的安全管理、站址选择及总平面布置、加油站工艺及设施、其它设施等方面进行安全分析评价，以检查和确认该加油站选址、场地条件以及设备设施等方面是否符合法律法规、标准规范和有关规定的要求。

采用预先危险性分析评价，确定系统内可能产生的各种危险、危害因素，从而采取相应的安全防范措施。

#### 二、安全评价方法简介

##### 1、预先危险性分析

###### 1) 功能

预先危险性分析（PHA）也可称为危险性预先分析，是一种对系统存在的危险性类别、出现危险状态的条件、导致事故的后果。做一概略的分析而采用的分析方法。其目的是早期发现系统的潜在危险因素，确定系统的危险性等级，提出相应的防范措施，防止这些因素发展成为事故，避免考虑不周所造成的损失。

###### 2) 危险、有害因素后果的危险等级

按危险、有害因素可能导致的事故或危害的严重程度，将危险、有害因素划分为四个等级：

I级安全的，不至于造成人员伤害和系统损坏；

II级临界的，不会造成人员伤害和主要系统的损坏，并可能排除和控制；

III级危险的，会造成人员伤害和主要系统的损坏，为了人员和系统安全，须立即采取措施；

IV级破坏性的，会造成人员伤亡和众多伤残，及系统报废。

### 3) 分析步骤

预先危险性分析的步骤大致为：

- 1、确定系统；
- 2、调查收集资料；
- 3、系统功能分解；
- 4、分析识别危险性；
- 5、评价风险性等级；
- 6、制定防范措施；
- 7、实施措施；

4) 对本方案危险因素分析，采用预先危险性分析的方法。

## 2、安全检查表

### 1) 安全检查表介绍

安全检查表是由一些对本案评价内容熟悉，并富有安全技术、安全管理经验的人员，事先对评价对象进行详尽分析和充分讨论，根据相应安全法规、标准、规范的要求，列出检查单元和部位、检查项目、检查要求等内容的表格。

### 2) 安全检查表类型选择

安全检查表有3种类型：定性检查表、半定量检查表和否决型检查表，为了尽量准确地对本案所具有的基本经营条件进行评价，选择“否决型检查表”对现场进行对比检查。否决型检查表是给定一些特别重要的检查项目作为否决项，只要这些检查项目不符合，则将该系统总体安全状况视为不符合，检查结果就为“不符合”。这种检查表的特点是重点突出。对于不符合项均应进行整改，整改后达到要求也

视为符合，并修改评价结论。

